



Marina Militare

ARSENALE MILITARE MARITTIMO DI TARANTO

Reparto Commerciale e Lavorazioni Esterne - Sezione Pianificazione Esecutiva

Verbale di Congruità n° 69/2025

Argomento: Fascicolo 6308/25 “Servizi di verifica periodica ai sensi dell’art. 13 del D.P.R. n. 162/99 e ss.mm. e ii. di n. 8 ascensori dell'Arsenale Militare Marittimo di Taranto” – R.d.O. 5746881.

La sottonotata Commissione, nominata con O.d.G. n° 92 del 10.11.2025, si è riunita in giorni diversi a partire dalla data del 11.11.2025 per esaminare l’offerta della ditta PRO.VE.CO. ENGINEERING SERVICE S.r.l. presentata sul portale “acquistinretepa”;

VISTA

- la lettera M_D MARSTA prot. nr. 0031238 in data 05.11.2025 (*cf.* **Allegato 1**) con cui il Reparto Amministrativo ha chiesto di valutare la congruità dell’offerta in parola;
- la Specifica Tecnica del fascicolo 6308/25 relativa ai “Servizi di verifica periodica ai sensi dell’art. 13 del D.P.R. n. 162/99 e ss.mm. e ii. di n. 8 ascensori dell'Arsenale Militare Marittimo di Taranto”;
- l’offerta economica RDO 5746881 del 03.11.2025 presentata dalla Ditta sul portale “acquistinretepa” (*cf.* **Allegato 2**) pari a € 768,00 (euro settecentosessantotto/00) più IVA al 22%;
- la richiesta di chiarimenti inviata alla Ditta con lettera M_D MARSTA prot. n. 0032382 in data 14.11.2025 con cui si chiede di giustificare il ribasso offerto sui costi di manodopera (*cf.* **Allegato 3**);
- la risposta della Ditta pervenuta con PEC del 17.11.2025 alle ore 10.20 (*cf.* **Allegato 4**);

LA COMMISSIONE

- esaminata la documentazione disponibile ai fini della valutazione tecnico-economica dell’offerta;
- valutato che l’impresa essendo in regime di affidamento diretto presuppone l’applicazione del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo;
- preso atto che i costi orari riconosciuti dall’Operatore Economico al proprio personale, rispettano i vincoli stabiliti dalle tabelle dei minimi salariali relativi al settore del bando di gara;
- in ottemperanza all’art. 108 comma 9 del D.Lgs. n. 36/2023, ha valutato:
 - congrui gli oneri per la sicurezza aziendale per un importo pari a € 35,00 in quanto in linea con le indicazioni operative dell’Istituto ITACA contenute nel documento “Verifica di congruità degli oneri aziendali della sicurezza nei contratti pubblici ed. 2015”;

- che i costi della manodopera dichiarati dalla Ditta in sede di offerta per un importo pari a € 250,00 non sono in linea con la stima di questa S.A. pari a € 800,00 (cfr. **Allegato 2**);
- che gli elementi giustificativi presentati dall'Operatore Economico in merito al ribasso operato sui costi di manodopera stimati da questa S.A., ovvero che "l'importo attribuito ai costi per la manodopera è quantificato in € 250,00 per una giornata lavorativa" e che gli ulteriori costi sono riconducibili alla gestione aziendale (cfr. **Allegato 4**), non risultano essere chiari ed esaustivi;





ha eseguito una propria analisi dell'offerta in esito alla quale

DICHIARA

che non ci sono elementi sufficienti per effettuare una valutazione di congruità dell'offerta presentata dalla ditta PRO.VE.CO. ENGINEERING SERVICE S.r.l.

Quanto sopra per le successive determinazioni del R.U.P.

FIRMA DIGITALE

| | |
|--|--|
| Presidente Commissione C.F. (AN) Daniela DELLA DUCATA |  |
| Membro Commissione T.V. (GN) Antonio CARAMIA |  |
| Membro Tecnico Commissione F.T. Mirko Rocco FRANCAVILLA |  |
| VISTO Responsabile Unico del Progetto Dirigente Ing. Tommaso COVIELLO |  |