



## Marina Militare

### ARSENALE MILITARE MARITTIMO DI TARANTO

#### Reparto Commerciale e Lavorazioni Esterne - Sezione Pianificazione Esecutiva

#### Verbale di Congruità n° 69/2025

**Argomento:** Fascicolo 6308/25 “Servizi di verifica periodica ai sensi dell’art. 13 del D.P.R. n. 162/99 e ss.mm. e ii. di n. 8 ascensori dell’Arsenale Militare Marittimo di Taranto” – R.d.O. 5746881.

La sottosignata Commissione, nominata con O.d.G. n° 92 del 10.11.2025, si è riunita in giorni diversi a partire dalla data del 11.11.2025 per esaminare l’offerta della ditta PRO.VE.CO. ENGINEERING SERVICE S.r.l. presentata sul portale “acquistinretepa”;

#### VISTA

- la lettera M\_D MARSTA prot. nr. 0031238 in data 05.11.2025 (*cfr. Allegato 1*) con cui il Reparto Amministrativo ha chiesto di valutare la congruità dell’offerta in parola;
- la Specifica Tecnica del fascicolo 6308/25 relativa ai “Servizi di verifica periodica ai sensi dell’art. 13 del D.P.R. n. 162/99 e ss.mm. e ii. di n. 8 ascensori dell’Arsenale Militare Marittimo di Taranto”;
- l’offerta economica RDO 5746881 del 03.11.2025 presentata dalla Ditta sul portale “acquistinretepa” (*cfr. Allegato 2*) pari a € 768,00 (euro settecentosessantotto/00) più IVA al 22%;
- la richiesta di chiarimenti inviata alla Ditta con lettera M\_D MARSTA prot. n. 0032382 in data 14.11.2025 con cui si chiede di giustificare il ribasso offerto sui costi di manodopera (*cfr. Allegato 3*);
- la risposta della Ditta pervenuta con PEC del 17.11.2025 alle ore 10.20 (*cfr. Allegato 4*);

#### LA COMMISSIONE

- esaminata la documentazione disponibile ai fini della valutazione tecnico-economica dell’offerta;
- valutato che l’impresa essendo in regime di affidamento diretto presuppone l’applicazione del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo;
- preso atto che i costi orari riconosciuti dall’Operatore Economico al proprio personale, rispettano i vincoli stabiliti dalle tabelle dei minimi salariali relativi al settore del bando di gara;
- in ottemperanza all’art. 108 comma 9 del D.Lgs. n. 36/2023, ha valutato:
  - congrui gli oneri per la sicurezza aziendale per un importo pari a € 35,00 in quanto in linea con le indicazioni operative dell’Istituto ITACA contenute nel documento “Verifica di congruità degli oneri aziendali della sicurezza nei contratti pubblici ed. 2015”;

- che i costi della manodopera dichiarati dalla Ditta in sede di offerta per un importo pari a € 250,00 non sono in linea con la stima di questa S.A. pari a € 800,00 (cfr. **Allegato 2**);
- che gli elementi giustificativi presentati dall'Operatore Economico in merito al ribasso operato sui costi di manodopera stimati da questa S.A., ovvero che “l'importo attribuito ai costi per la manodopera è quantificato in € 250,00 per una giornata lavorativa” e che gli ulteriori costi sono riconducibili alla gestione aziendale (cfr. **Allegato 4**), non risultano essere chiari ed esaustivi;

ha eseguito una propria analisi dell'offerta in esito alla quale

**DICHIARA**

che non ci sono elementi sufficienti per effettuare una valutazione di congruità dell'offerta presentata dalla ditta PRO.VE.CO. ENGINEERING SERVICE S.r.l.

Quanto sopra per le successive determinazioni del R.U.P.

**FIRMA DIGITALE**

<b>Presidente Commissione</b> C.F. (AN) Daniela DELLA DUCATA	
<b>Membro Commissione</b> T.V. (GN) Antonio CARAMIA	
<b>Membro Tecnico Commissione</b> F.T. Mirko Rocco FRANCAVILLA	
<b>VISTO</b> Responsabile Unico del Progetto Dirigente Ing. Tommaso COVIELLO	